

ANNEXE: Grille d'évaluation des projets

| | |
|--------------------------------|--|
| Nom de la structure : | |
| Statut : | |
| Intitulé du projet : | |
| Axe(s) visé(s) par le projet : | |

| CRITERES ET SOUS-CRITERES | Note obtenue sur 10 | Avis, observation | Note avec pondération (note X pondération) /note max | Pondération sur 100 |
|---|---------------------|-------------------|--|---------------------|
| Intérêt local pour agir sur la prévention de la perte d'autonomie | 0 | | 0,00 | 12,00% |
| Le projet répond à un besoin spécifique clairement identifié et exposé dans le dossier (analyse des besoins) | | | 0,00 | 3,00% |
| Le ou les territoires sont nommément cités pour l'année 2025 et l'ancrage territorial du candidat est pertinent | | | 0,00 | 4,00% |
| L'action est innovante ou, à défaut, est complémentaire à une action existante (extension du territoire, diversification du public, suite d'une action...) | | | 0,00 | 5,00% |
| Prise en compte des personnes de + de 60 ans dont les plus fragilisées ou isolées | 0 | | 0,00 | 15,00% |
| Le projet expose les moyens et la méthodologie mis en œuvre pour repérer le public visé (stratégie de communication) et le mobiliser | | | 0,00 | 3,00% |
| Les moyens et modalités de réalisation du projet sont pertinents (nombre de séances, durée, périodicité...) et prennent en compte les spécificités du public visé (âge, lieu de vie, interculturelité, sexe, capacités, pathologie...) | | | 0,00 | 5,00% |
| La mobilité des personnes vers l'action est prise en compte | | | 0,00 | 7,00% |
| Format du projet | 0 | | 0,00 | 19,00% |
| Les activités sont bien définies et pertinentes au regard des objectifs, du public visé et du territoire (calendrier, déclinaison opérationnelle...) | | | 0,00 | 8,00% |
| Le format, le nombre d'activités permet une action effective pour amener les personnes à modifier durablement leurs habitudes, comportements (impact sur les savoirs, savoir-faire et savoir-être) | | | 0,00 | 7,00% |
| Le projet est réalisable sur le plan technique et le calendrier d'action est cohérent | | | 0,00 | 4,00% |
| Qualité de gestion du projet | 0 | | 0,00 | 12,00% |
| La situation du porteur de projet permet de disposer de moyens humains et de compétences suffisants pour mettre en place l'action ; à défaut, les évolutions à intervenir sont explicitées (recrutement, recours à un prestataire externe...) | | | 0,00 | 6,00% |
| Le projet fait intervenir des professionnels et/ou des bénévoles formés dont les compétences en la matière sont reconnues et/ ou correspondent aux exigences réglementaires pour conduire et animer les actions proposées. Le projet tient compte des recommandations de bonnes pratiques et référentiels existants | | | 0,00 | 6,00% |
| La cohérence financière par rapport aux activités prévues | 0 | | 0,00 | 15,00% |
| Le budget est clair, détaillé et cohérent par rapport au projet | | | 0,00 | 5,00% |
| Le coût de l'action est raisonnable au regard du dimensionnement du projet | | | 0,00 | 5,00% |
| La situation financière du porteur permet de disposer de moyens suffisants pour mettre en place l'action (autofinancement...); à défaut, les évolutions ou cofinancements réalistes sont explicités | | | 0,00 | 5,00% |
| Qualité de la dynamique partenariale avec les acteurs locaux et le public | 0 | | 0,00 | 10,00% |
| Le projet mobilise plusieurs acteurs en mettant en évidence une mutualisation | | | 0,00 | 3,00% |
| Les partenariats locaux sont concrets, adaptés et détaillés | | | 0,00 | 3,00% |
| Le projet favorise la participation des usagers pour l'élaboration et la mise en œuvre du projet (démarche participative et collective) | | | 0,00 | 4,00% |
| Evaluation | 0 | | 0,00 | 17,00% |
| Les objectifs sont clairs et les résultats attendus bien définis (critères d'évaluation adaptés au projet) | | | 0,00 | 8,00% |
| Les outils d'évaluation sont explicités et adaptés au projet (capacité à réaliser une étude d'impact de l'action) | | | 0,00 | 9,00% |
| TOTAL | 0 | | 0,00 | 100,00% |

POINT BONUS / MALUS :

- L'évaluation des précédents projets (qualité, efficacité, bilans restitués dans le temps imparti
- Quand la typologie de projet le permet, le porteur propose une alternative en cas de pandémie ou d'absence répétée des participants à l'action. Cette solution est pertinente et réalisable

| | | |
|-----------------|------|--------|
| NOTE OBTENUE | 0,00 | sur 10 |
|-----------------|------|--------|